

INLEIDING IN EVIDENCE-BASED HANDELEN

Frank Paemeleire & Ruth Vanderswalmen

Synopsis deel 3.4 (niveaus van evidentie: ontbrekende evidentie)

<http://evidence-basedhandelen.weebly.com>

- ⇒ bepaalde evidentie ontbreekt in de wetenschappelijke literatuur
- ⇒ maar “absence of proof is not proof of absence” (William Cowper)

Bias

- een algemene term om een probleem in wetenschappelijk onderzoek aan te duiden
- ‘fout’, ‘vertekening’ of ‘vooringenomenheid’
- kan in alle fasen van wetenschappelijk onderzoek voorkomen

Elman (2006) geeft vijf problemen die aan de basis liggen van het feit dat **bepaalde evidentie niet te vinden is in de literatuur**:

1. Funding bias
2. Publication bias
3. Consumer/researcher mismatch
4. Reduced clinical applicability
5. Over-reliance on RCT's

Elman, R. J. (2006). Evidence-based practice: what evidence is missing? *Aphasiology*, 20(2-4), 103-109.